

*Către***Organizațiile sindicale afiliate****Organizațiile sindicale din sectorul de activitate „Administrație publică”****Ordonatorii de credite din sectorul de activitate „Administrație publică”****SINTEZĂ**

***considerente și motivare Decizie CCR nr. 523/2023 și
implicații Lege nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea
sustenabilității financiare a României pe termen lung***

În Monitorul oficial al României nr. 974 din 26.10.2023, a fost publicată Decizia Curții Constituționale a României, nr. 523/18.10.2023, precum și opinia separată a 2 magistrați din cei 9 ai Curții Constituționale, referitoare la obiecția de neconstituționalitate a priori a Legii privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, în ansamblul său, precum și intrinsec referitor la unele dispoziții ale acesteia – Plx. Camera deputaților nr. 546/2023, așa numita lege a măsurilor de austeritate. Menționăm că ieri, 26.10.2023 legea a fost promulgată de către Președintele României, devenind Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, astăzi cel mai probabil urmând a fi publicată în Monitorul oficial.

Federația Națională a Sindicatelor din Administrație – FNSA, a încercat o sintenză a celor reținuțe și statuate în decizie de Curtea Constituțională, atât pentru o mai bună înțelegere a textului de lege ce odată publicat în Monitorul oficial va intra în vigoare la 3 zile de la publicare, cât și pentru o cât mai eficientă și coerentă aplicabilitate a dispozițiilor ei, cu impact asupra salariaților din administrația publică.

Referitor la **criticile de neconstituționalitate extrinsecă, în ansamblu ei**, a legii, critici care au vizat pe de-o parte, oportunitatea și constituționalitatea procedurii asumării răspunderii Guvernului investit în condițiile solidei majorități parlamentare actuale, precum și, neconformă și

insuficientă expunere a motivelor urgenței, iar pe de altă parte, obiectul mixt de reglementare, în domenii distincte, respectiv financiar-fiscal și bugetar.

Iată unele din reținerile Curții pe aceste aspecte, **în motivarea Deciziei CCR nr. 523/2023** cu trimitere și la decizii de constituționalitate emise de-a lungul timpului:

- *“Curtea constată că susținerea referitoare la structura politică a Parlamentului, care ar fi permis adoptarea proiectului de lege în procedura uzuală sau de urgență, este neîntemeiată.... Existența unei majorități parlamentare, având în vedere specificul activității parlamentare, nu exclude adoptarea legii pe calea angajării răspunderii Guvernului, în condițiile în care Constituția nu stabilește, în art. 114, vreo condiționare în acest sens. De asemenea Curtea a statuat că decizia Guvernului de a-și angaja răspunderea nu poate fi cenzurată de Parlament sub aspectul oportunității sale.*

- Curtea a statuat, în jurisprudența sa anterioară, că „hotărârea Guvernului [de a-și angaja răspunderea asupra Legii privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice — s.n.] nu a fost animată exclusiv de elemente de oportunitate, ci de urgența reglementării domeniului vizat prin prisma costurilor sociale ce ar fi putut interveni în lipsa acestei măsuri. Astfel, opțiunea Guvernului în promovarea legii pe această cale se întemeiază, în mod obiectiv, pe urgența reglementării rezultând tocmai din eventualele consecințe profund negative ce ar apărea în lipsa ei” însă, în momentul în care cadrul legislativ nu mai corespunde situației economice a țării avute în vedere la adoptarea sa, producând chiar disfuncționalități în modul de funcționare a pieței muncii prin îngreunarea inițiativei private, Guvernul nu doar că are posibilitatea de a interveni, dar și obligația de a corija efectele posibil negative asupra pieței muncii”. Asupra legii austerității, a constatat că Guvernul „a apelat la această procedură o singură dată de la investirea sa, iar Parlamentul avea posibilitatea să voteze o moțiune de cenzură care să ducă la demiterea Guvernului și, implicit, la respingerea proiectului de lege”.

- Raportat la urgența și motivarea acesteia de către Guvernul României odată cu depunerea spre asumare a legii, Curtea Constituțională a reținut printre altele „Neadoptarea acestor măsuri, în regim de urgență, putând avea consecințe negative, în sensul că ar genera: un impact suplimentar asupra deficitului bugetar general consolidat, afectând sustenabilitatea finanțelor publice; riscul nerespectării recomandării Comisiei Europene stabilită în cadrul procedurii de deficit excesiv declanșată pentru România”. Curtea constată că urgența și celeritatea procedurii au fost suficient motivate, scopul reglementării criticate fiind circumscris

obiectivelor menționate anterior (corectarea deficitului bugetar, sustenabilitatea finanțelor publice, evitarea riscului de suspendare a fondurilor alocate prin PNRR și Politica de Coeziune, evitarea creșterii costului finanțărilor pentru refinanțarea datoriei publice, precum și pentru finanțarea deficitului bugetar), a căror realizare impune adoptarea de măsuri fiscal-bugetare, care se caracterizează printr-un anumit grad de celeritate, date fiind evoluțiile economice și financiare recente.”

- Cu privire la caracterul unitar al proiectului de lege asupra căruia Guvernul își poate angaja răspunderea, Curtea, statuează cu majoritate de voturi că „*nicio dispoziție a Legii fundamentale nu interzice ca printr-o lege să fie reglementate mai multe domenii ale relațiilor sociale. Astfel, Guvernul poate opta ca într-un proiect de lege pe care îl supune Parlamentului spre adoptare, fie pe calea procedurii obișnuite de legiferare, fie prin angajarea răspunderii în fața Parlamentului, să propună reglementarea mai multor domenii prin modificări, completări sau abrogări ale mai multor acte normative în vigoare, dacă s-a urmărit realizarea unui scop unic, detaliat în expunerea de motive, și anume a consolida sustenabilitatea financiară a României. – Cu alte cuvinte, deși legea criticată nu are un singur domeniu de reglementare, ci mai multe, Curtea constată că acestea sunt unitare și subsumate unui scop unic.*”

Menționăm reținerile făcute sub acest aspect de cei doi judecători ce au formulat **opinie separată**:

- “*Prin Decizia nr. 61/2020 s-a subliniat că „modificarea și completarea unui număr atât de însemnat de acte normative nu pot fi realizate pe calea unei singure legi care nu reprezintă nici măcar o încercare de codificare în materie, ci una care exprimă diferite opțiuni legislative în domenii eterogene în sine” Curtea Constituțională, în Decizia nr. 61/2020, invocând și valorificând jurisprudența sa anterioară în care a stabilit patru condiții/criterii în aplicarea prevederilor art. 114 alin. (1) din Constituție, în special că obiectul de reglementare a proiectului de lege trebuie să se subsumeze unui domeniu unic, a acceptat astfel că un proiect de lege poate avea un caracter „complex”, fără a avea semnificația de „pluralitate de legi”. Curtea a stabilit că există deosebiri substanțiale între reglementările fiscale și cele bugetare, acestea având semnificația unor domenii diferite, chiar dacă există și corelații și conexiuni firești între acestea.”*

- “*În prezenta cauză, dispozițiile legii adoptate prin procedura angajării răspunderii Guvernului privesc modificarea, completarea, derogarea, prorogarea aplicării a 25 de acte*

normative, eterogene prin natura lor — aspecte fiscale, bugetare, de descentralizare, de reorganizare a activității unor entități din administrația publică centrală și locală — și, totodată, cuprind și reglementări proprii. O asemenea interpretare și punere în aplicare a excepției prevăzute de art. 114 alin (1) din Constituție de la regula generală cuprinsă în art. 61 alin. (1) din Constituție aduce atingere competenței cvasiexclusive de legiferare a Parlamentului, respectiv se îndepărtează nepermis de mult de sensul, spiritul și până la urmă de intenția originară a legiuitorului constituțional originar în privința instituției angajării răspunderii Guvernului.... Un astfel de proiect de lege eludează, însă, atât litera, cât și scopul textului constituțional, astfel încât legea adoptată prin procedura angajării răspunderii Guvernului este neconstituțională”

- Adoptarea, prin procedura prevăzută la art. 114 alin. (1) din Constituție, într-un număr atât de însemnat și în domenii atât de diferite, variate a unor reglementări fiscal-bugetare cu scopul de a asigura sustenabilitatea financiară a României pe termen lung (cu semnificația unei veritabile reforme a statului în acest domeniu), cu împiedicarea puterii legislative de a-și exercita competența constituțională fundamentală de a legifera, constituie o încălcare a principiului separației puterilor în stat prevăzut la art. 1 alin. (4) din Constituție. Având în vedere cele expuse, apreciem că, în cauza de față, Curtea Constituțională trebuia să admită criticile de neconstituționalitate extrinsecă formulate în raport cu art. 1 alin. (4) și art. 114 alin. (1) din Constituție și să constate că Legea privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung este neconstituțională în ansamblul său.”

Referitor la **criticile de neconstituționalitate intrinsecă, punctual a unor dispoziții din lege**, de interes pentru noi, ar fi următoarele rețineri:

- “Criticile de neconstituționalitate intrinsecă sunt formulate, în esență, în sensul că Legea privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung aduce atingere principiului previzibilității, securității juridice și clarității normelor, astfel cum acesta își găsește expresia atât în prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, cât și în jurisprudența constituțională aferentă.”

- Cu titlu preliminar, în Decizia CCR nr. 923/2023 se reține că “având în vedere **principiul aplicabilității generale a legilor**, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută.” De asemenea, tot preliminar, Curtea reține că “**Principiul autonomiei locale** nu presupune, însă, totala independență și competența

exclusivă ale autorităților publice din unitățile administrativ-teritoriale, ci acestea sunt obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării și dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale.”

- “Este adevărat că art. 4 din Codul fiscal prevede că legile de modificare a Codului fiscal intră în vigoare în termen de minimum 6 luni de la publicarea lor în Monitorul Oficial al României, Partea I, însă această reglementare nu poate fi opusă legilor adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului, procedură ce poate fi folosită doar în extremis, practic, răspunzând la o situație excepțională.”

- “Curtea constată că legiuitorul are deplina competență constituțională să desființeze posturile vacante din cadrul entităților publice. Ca efect al desființării, este posibil ca birourile, serviciile, direcțiile, direcțiile generale să nu mai aibă numărul necesar de locuri care să le mențină ca astfel de structuri organizatorice, ceea ce conduce la desființarea funcției de conducere respective (șef birou, șef serviciu, director, director general etc.). Aceste funcții de conducere ființează numai atât timp cât structura organizațională respectivă își menține numărul minim de funcții sau dacă nu este desființată. Ca atare, Curtea reține că, în măsura în care numărul de funcții a scăzut sub cel prevăzut de lege, respectiva funcție de conducere se desființează. Persoana care ocupa o astfel de funcție poate, potrivit legii, să ocupe o funcție de conducere vacantă de același nivel sau de nivel ierarhic inferior vacantă sau, în subsidiar, dacă nu există astfel de funcții, funcția sa se transformă în una de execuție. Desigur, Curtea reține că poate ocupa și o funcție de conducere superioară dacă îndeplinește condițiile legale și dacă aceasta este creată prin transformarea postului inițial. Prin urmare, Curtea reține că, în cauza de față, nu se pune problema din perspectiva principiului stabilității funcției publice, implicit stabilită de art. 16 alin. (3) din Constituție, legiuitorul reglementând cu privire la eliminarea din structura entităților publice a unor posturi oricum vacante, fără a afecta posturile de execuție ocupate, iar, în măsura în care, indirect, s-a ajuns la desființarea unor structuri de organizare din cadrul entităților publice sau la retrogradarea acestora, a prevăzut măsuri concrete pentru a menține titularii posturilor de conducere afectate în structura organizațională a respectivei entități.”

- Curtea constată că legiuitorul are deplina competență să desființeze funcțiile de conducere din cadrul structurilor de organizare ale entităților publice, cu condiția ca persoanele care le ocupă — pe perioadă nedeterminată — să fie integrate în respectiva structură, pe post de

execuție sau de conducere disponibil, după caz. Curtea observă că reglementarea este una generală, asadar nediscriminatorie.” Mai mult, “Curtea constată că reglementarea este clară, nefiind încălcat art. 1 alin. (5) din Constituție. Curtea reține că celelalte aspecte invocate sunt chestiuni de detaliu pe care le gestionează fiecare entitate publică în parte.”

- Referitor la criticile de neconstituționalitate privind termenul de 1 octombrie pentru aplicarea unor măsuri, termen vădit depășit procedural, Curtea reține că toate trimerile la termenul de 1 octombrie trebuie coroborate și înțelese în cadrul constituțional al art 78 din constituția României: *“Curtea constată că mențiunea intrării în vigoare a modificărilor operate la Legea-cadru nr. 153/2017 la data de 1 octombrie 2023 (precum și toate trimerile la acest termen de implementare a măsurilor dispuse de lege – n.a.) trebuie interpretată în funcție de art. 78 din Constituție. Astfel, chiar dacă legea operează cu un termen fix în cuprinsul ei, este evident că aceasta va intra în vigoare la un termen ulterior, având în vedere că la data de 18 octombrie 2023 Curtea s-a pronunțat, prin prezenta decizie, asupra acestei legi în cadrul unui control a priori de constituționalitate. Prin urmare, dispoziția expresă a intrării în vigoare a respectivului articol putea fi aplicată numai dacă legea era publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data de 28 septembrie 2023. Nefiind publicată la respectiva dată, va intra în vigoare potrivit primei teze a art. 78 din Constituție, respectiv la 3 zile de la publicarea sa.”*

- Cu privire la criticile aduse articolului de lege ce prevede *“că instituțiile publice cu personalitate juridică, aflate în coordonarea/ subordonarea/autoritatea autorităților administrației publice centrale/locale, își pot desfășura activitatea dacă îndeplinesc anumite condiții cumulative. Autorii obiecției susțin că o asemenea reglementare este contrară principiului autonomiei locale. Principiul autonomiei locale nu presupune, însă, totala independență și competența exclusivă ale autorităților publice din unitățile administrativ-teritoriale, ci acestea sunt obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării și dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale....Ca atare, nu se poate susține că autoritățile administrației publice locale beneficiază de un drept primar de reglementare/legiferare, ci ele trebuie să se subsumeze cadrului legislativ adoptat de Parlament. În caz contrar, s-ar ajunge la o putere proprie de decizie de natură să afecteze unitatea și uniformitatea legislației pe tot cuprinsul teritoriului țării. Autonomia locală presupune gestionarea treburilor publice locale în cadrul predeterminat de legiuitor, care acordă o anumită marjă de apreciere autorităților locale. Aceasta poate varia, în funcție de domeniul vizat și de*

politica administrativă a statului. Prin urmare, Curtea reține că stabilirea unor normative de personal, cu efect asupra ființării în continuare a instituțiilor publice aflate în coordonarea/subordonarea sau autoritatea autorităților administrației publice locale nu încalcă autonomia locală, mai ales în condițiile în care legea nu obligă la desființarea respectivelor instituții, ci acordă competența autorităților publice locale de a decide dacă, în ipoteza neîntrunirii condițiilor stabilite pentru funcționarea lor viitoare, instituțiile respective își vor continua sau nu activitatea.”

- Curtea constată că motivarea referitoare la caracterul ambiguu al sintagmei „prin modificarea corespunzătoare a numărului de posturi, organigramei și a regulamentelor de organizare și funcționare” este neîntemeiată, întrucât aceasta se referă la situația în care instituțiile publice care nu mai întrunesc condițiile prevăzute din lege nu mai ființează distinct, ci le sunt transferate activitatea și personalul către alte structuri organizatorice — care diferă de la caz la caz, în funcție de specificul fiecărei situații în parte, neputându-se indica în mod expres — astfel cum solicită, printre altele, autorii obiecției — denumirea acestor structuri care urmează să își modifice numărul de posturi, organigrama și regulamentele de organizare și funcționare. Ca atare, instanța constituțională constată că textul criticat este comprehensibil și nu pune probleme de constituționalitate.” De asemenea, Curtea reține că “în urma măsurilor dispuse (de pildă desființare, comasare, fuzionare) reducerile privind numărul de posturi și cheltuielile trebuie să se reflecte la nivelul autorităților administrației publice centrale/județene/locale care au dispus măsurile.”

- Alte aspecte punctual semnalate, sunt tratate de Curtea Constituțională mai mult sau mai puțin succint, reținându-se caracterul constituțional al acestora și respingerea criticilor de neconstituționalitate raportat la motivele invocate.

Reiterăm la final implicațiile Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung asupra salariaților din administrația publică:

→ art. XVII. alin. (1) – (7) privind desființarea posturilor vacante: *Posturile vacante, din statele de funcții aprobate potrivit legii la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu excepția celor din cadrul unităților administrativ-teritoriale și subdiviziunilor acestora se desființează.* Termenul pentru reorganizarea structurilor funcționale inclusiv organigramele, statele de funcții, Regulamentele de Organizare și Funcționare urmează a se aproba, în condițiile legii până

la data de 31 decembrie 2023. La alin. (5) al articolului sunt menționate excepțiile de posturi vacante ce nu sunt supuse desființării.

→ art. XVII. alin. (8) privind reducerea posturilor din apartul de specialitate al primarului *“Numărul maxim al posturilor corespunzător fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, stabilit potrivit art. III alin. (8¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, și pct. 1 din anexa la respectiva ordonanță de urgență se reduce cu 10% începând cu data de 1 noiembrie 2023.*

Menționăm că în administrația publică locală, posturile vacante cadrul unităților administrativ-teritoriale și subdiviziunilor nu vor fi desființate ex lege, fiind exceptate de la aplicarea art. XVII. alin. (1), dar numărul maxim de posturi corespunzător fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale prevăzut de OUG nr. 63/2010 pentru pct. 1 din anexa la ordonanță - *“Numărul maxim al posturilor corespunzător fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, cu excepția posturilor aferente funcționării serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor, poliției locale și pazei obiectivelor de interes județean, după caz.. Numărul maxim al posturilor pe care unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială îl poate avea potrivit pct. 1 din Anexă cuprinde inclusiv funcțiile de primar, primar general, viceprimar, președinte al consiliului județean, vicepreședinte al consiliului județean, secretar al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, după caz.”*, așadar practic numărul maxim de posturi pentru aparatul de specialitate al primarului sau consiliului județean, se reduce cu 10% față de cel comunicat conform legii de către Instituția Prefectului din județ, pentru anul 2023. Orice formă de reorganizare și organigramă ori stat de funcții va viza reducerea cu precădere a posturilor vacante existente în acea structură.

→ art. XXIV alin (2) *“Instituțiile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, acordă, anual vouchere de vacanță în cuantum de 1.600 lei, în perioada 1 ianuarie 2024 – 31 decembrie 2026, personalului ale căror salarii lunare nete sunt de până la 8.000 lei.”*

→ art. XXVI. Pct 1. – Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: - “La articolul 18, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Art. 18. – (1) Începând cu 1 octombrie 2023, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, pentru personalul încadrat ale căror salarii lunare nete de până la 8.000 lei, inclusiv indemnizații de hrană la nivelul anual a două salarii minime pe economie în vigoare la data de 1 ianuarie 2019, actualizat anual cu indicele prețului de consum comunicat anual de Institutul Național de Statistică, începând cu 2025..”

→ art. XXVI. Pct 2-14 privind plafonarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare, - “spor de până la 15% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază dar nu mai mult de 1.500 lei brut lunar, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective”

→ art. XVIII.-XXIII. aduc unele modificări în privința funcțiilor publice de conducere, astfel urmează a fi desființată funcția publică de conducere de șef birou (începând cu data de 1 noiembrie 2023), precum și reducerea numărului total de funcții de conducere de la 12% la 8%. De asemenea, Structura organizatorică a autorităților și instituțiilor publice trebuie să respecte următoarele cerințe, atât pentru funcțiile publice, cât și pentru cele contractuale:

a) pentru constituirea unui serviciu este necesar un număr de minimum 10 posturi de execuție;

b) pentru constituirea unei direcții este necesar un număr de minimum 20 posturi de execuție;

c) pentru constituirea unei direcții generale este necesar un număr de minimum 35 de posturi de execuție.

Personalul cu funcții de conducere eliberat din funcția de conducere deținută ca urmare a reorganizării activității în sensul acestor noi normative, beneficiază de drepturile prevăzute de lege. Acesta are practic dreptul de a ocupa o funcție de conducere vacantă de același nivel sau o funcție de conducere de nivel ierarhic inferior vacant pentru care îndeplinește condițiile de ocupare. Dacă nu există o funcție de conducere vacantă corespunzătoare, postul ocupat de acesta se transformă în funcție de execuție care corespunde studiilor, experienței și vechimii în specialitatea funcției de conducere, de regulă, la nivelul structurii organizatorice din care acestea face parte. Funcția publică de conducere poate fi transformată într-o funcție publică de conducere

superioară cu încadrarea în procentul de funcții de conducere prevăzute de prezenta lege și personalul cu funcții de conducere îl poate ocupa cu acordul acestora, dacă personalul cu funcție de conducere îndeplinește condițiile de vechime, experiență și studii de specialitate prevăzute de lege pentru aceea funcție de conducere.

Măsurile privind reorganizarea structurilor organizatorice ca urmare a aplicării prevederilor prezentului articol, inclusiv organigramele, statele de funcții, Regulamentele de Organizare și Funcționare se aprobă, în condițiile legii până la data de 31 decembrie 2023.

→ art. XXIX. reglementează unele măsuri privind organizarea și funcționarea instituțiilor publice cu personalitate juridică aflate în coordonarea/subordonarea/autoritatea autorităților publice centrale/ locale, mici, cu până la 50 de salariați acestea urmând a fi supuse unui proces de comasare/desființare/reorganizare/fuzionare sau transferare a activității și personalului, cu o reducere cu cel puțin 15% a numărului de personal proporțional atât pentru funcțiile de conducere cât și pentru funcțiile de execuție, cât și a cheltuielilor de funcționare, respectiv a cheltuielilor materiale și de servicii. Termenul prevăzut pentru desființarea acestora este 1 iulie 2024, cu mențiunea că procesul de desființare/reorganizare/fuzionare se va desfășura în perioada 1 octombrie 2023 – 1 ianuarie 2024. De asemenea, “ în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi lista instituțiilor publice care se vor desființa/reorganiza/fuziona sau își vor transfera activitatea și personalul încadrat către alte structuri organizatorice”, conform alin (6) al art. XXIX.”

→ art. LIII. conform căruia “(1) Institutele, institutele naționale, agențiile, autoritățile, comisiile de specialitate organizate ca și structuri distincte indiferent de denumirea acestora și formele de organizare, departamentele organizate distinct în structura organizatorică a Secretariatului General al Guvernului, aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Secretariatului General al Guvernului sau pentru care secretarul general al Guvernului îndeplinește funcția de ordonator principal de credite se comasează cu cel puțin 20% din numărul acestora. (2) Procesul de comasare are loc începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi până la data de 30 iunie 2024. (3) Comasarea prevăzută la alin. (1) trebuie să aibă ca rezultat cumulativ: a) reducerea cu minimum 15% a cheltuielilor materiale și servicii; b) reducerea cu minimum 15% a numărului de posturi efectiv ocupate proporțional atât pentru funcții de conducere cât și pentru funcții de execuție.” Secretarul General al Guvernului are obligația de a stabili lista acestor structuri aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea

Secretariatului General al Guvernului care intră în proces de comasare, *“în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”*

→ art. LIV. – (1) Institutele, institutele naționale, comisiile/comisiile de specialitate indiferent de natura acestora și forma lor de organizare aflate în coordonarea/subordonarea/autoritatea/controlul Parlamentului României și a Secretariatului General al Guvernului care îndeplinesc cumulativ, condițiile de mai jos, intră *în proces de desființare și lichidare* astfel:

a) au un număr de maximum 25 de posturi prevăzute în organigramele și statele de funcții aprobate potrivit legii;

b) rezultatele activității desfășurate nu stau la baza fundamentării strategiilor respectiv politicilor publice;

c) raportul dintre volumul de muncă a activității desfășurate/rezultatele obținute nu justifică funcționarea entității publice;

d) activitatea desfășurată nu este de interes și uz public;

e) entitatea publică a avut un număr de sub 100 de interacțiuni/răspunsuri/petiții a căror beneficiari a fost populația;

f) are încadrat personal cu funcții de conducere în procent de peste 8%;

g) au avut constatări prin rapoarte ale Curții de Conturi prin care se constată abateri și prejudicii ca urmare a încălcării legislației. Procesul de desființare și lichidare, de valorificare a patrimoniului ...se desfășoară în perioada 1 octombrie 2023 – 30 iunie 2024.

→ art. LV. *privind descentralizarea unor servicii publice*: – (1) Începând cu data intrării în vigoare a legii prevăzute la alin. (4) serviciile publice aflate în coordonarea/subordonarea/autoritatea unor autorități publice centrale se transferă în autoritatea/coordonarea/subordonarea consiliilor județene. (2) Fac parte din categoriile de servicii publice aflate în coordonarea/subordonarea/autoritatea unor autorități publice centrale în sensul alin. (1) următoarele:

a) Direcțiile județene de familie și tineret care se află în subordinea Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse;

b) Direcțiile județene de sport care se află în subordinea Agenției Naționale pentru Sport;

c) Palatele copiilor/cluburile elevilor și patrimoniul aferent aflate în

subordonarea Ministerului Educației.

(3) Odată cu descentralizarea serviciilor publice prevăzute la alin. (2) și transferul activității acestora către autoritățile publice județene are loc și transferul de patrimoniu precum și a fondurilor necesare pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a acestora. (4) Preluarea personalului încadrat pe posturi, a patrimoniului, activitățile și responsabilitățile transferate, fondurile necesare care urmează a fi alocate se va face prin lege la propunerea Guvernului României și inițiativa ministerelor de linie care au în responsabilitate coordonarea serviciilor publice menționate la alin. (2).

FNSA consideră necesar a se asigura întreg cadrul procedural prevăzut de legislația specifică muncii și dialogului social, în principal a obligațiilor de informare și consultare a salariaților prin organizațiile sindicale reprezentative sau afiliate la o federație reprezentativă în sectorul de activitate “Administrație publică”, prevăzute în mod expres de art. 30 și 31 din legea nr. 367/2022 privind dialogul social. Astfel, în temeiul art. 31 alin. (2) lit. a) *angajatorii vor iniția și finaliza procesul de informare și consultare a angajaților/lucrătorilor, înainte de implementarea deciziilor respective, pentru a permite acestora să formuleze propuneri pentru protecția drepturilor angajaților/lucrătorilor.* Considerăm ca organizațiile sindicale dispun de dreptul de a fi consultate și de a formula propuneri în interesul salariaților, printr-o expertiză obiectivă și de contracarare a eventualelor abuzuri.

În acest sens, orice demers de reorganizare, desființare, comasare, fuzionare din instituțiile publice sau alte structuri din administrația publică, ce are loc în perioada următoare, trebuie să fie supus procedurii de consultare a organizațiilor sindicale îndreptățite. De asemenea, reamintim că orice proiect de reorganizare sau de organigramă trebuie să aibă avizul comisiilor paritare din instituțiile publice.

Cu respect,

Bogdan ȘCHIOP – Președinte al FNSA



Întocmit: consilier juridic FNSA

Simina Feneșan-Cadiș

