

Cabinet Individual

VILA ANAMARIA

Oradea ,Parcul Traian ,nr.29 ,ap.17

CATRE COMUNA _____

INSTITUTIA PRIMARULUI COMUNEI

Subsemnatii ,conform listei anexate ,avind functia de functionari publici in cadrul aparatului propriu de specialitate al dvs. reprezentati prin SINDICATUL FUNCTIONARILOR PUBLICI DIN PRIMARIILE COMUNALE SANSA prin avocat VILA ANAMARIA formulam prezenta :

CERERE – PLINGERE PREALABILA

Prin care va solicitam sa emiteti dispozitii individuale privind stabilirea nivelului maxim al salariului de baza pentru fiecare functie publica in parte , incepand cu luna ianuarie 2017.avind in vedere Decizia nr. 794/15.12.2016 a Curtii Constitutionale referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 3¹.alin. (1¹) – (1⁴) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice in anul 2016, prorogarea unor termene, precum si unele masuri fiscal-bugetare, astfel cum a fost modificata si completata de O.U.G. nr. 43/2016;

Va solicitam prezenta si in conformitate cu prevederile art. 68 alin. (1) si art. 115 alin. (1) , lit. "a" din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Astfel ca urmare a situatiilor de aplicare neunitara a acestor texte de lege solutionate de instantele de judecata, a fost pronuntata Decizia nr. 23/2016 de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie, de catre completul pentru solutionarea unor chestiuni de drept, prin care se dispune ca „in interpretarea si aplicarea dispozitiilor art. 1 alin. (5¹) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice in anul 2015, precum si alte masuri in domeniul cheltuielilor publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 71/2015, cu modificarile si completarile ulterioare, **sintagma "salarizat la acelasi nivel"** are in vedere personalul din cadrul aparatului de lucru al Parlamentului, personalul din cadrul Consiliului Concurentei, al Curtii de Conturi, precum si din cadrul celorlalte autoritati si institutii publice enumerate de art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice, cu modificarile si completarile ulterioare; **nivelul de salarizare** ce va fi avut in vedere interpretarea si aplicarea aceleiasi norme **este cel determinat** prin aplicarea prevederilor art. 1 alin. (1) si (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 83/2014, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 71/2015, cu modificarile si completarile ulterioare, in cadrul **aceleiasi autoritati sau institutii publice."**

Dupa aceasta decizie de interpretare a sintagmelor „salarizat la acelasi nivel" si „nivel de salarizare", Curtea Constitutionala, prin Decizia nr. 794/2016 din 15 decembrie 2016, publicata in Monitorul oficial nr. 1029 din 21.12.2016, a solutionat sesizarea de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 3¹ alin. (1¹)- (1⁴) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice in anul 2016, prorogarea unor termene, precum si unele masuri fiscal-bugetare.

Prin aceasta decizie, Curtea Constitutionala, constata neconstitutionalitatea dispozitiilor art. 3¹ alin (1²) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului

platit din fonduri publice in anul 2016, prorogarea unor termene, precum si unele masuri fiscal-bugetare.

Pentru a dispune astfel, Curtea Constitutionala confirma necesitatea respectarii principiului constitutional al egalitatii in fata legii, sens in care constata ca **nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare**, prevazut de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 57/2015, corespunzator fiecarei functii, grad/treapta, gradatie, vechime in functie sau in specialitate, **trebuie sa includa majorarile (indexarile) stabilite prin hotarâri judecatoresti si sa fie acelasi pentru tot personalul salarizat potrivit dispozitiilor de lege aplicabile in cadrul aceleiasi categorii profesionale, respectiv familii ocupationale** prevazute de Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice.

Asadar, pentru personalul care beneficiaza de aceleasi conditii se impune **sa fie salarizat la nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul aceleiasi categorii profesionale si familii ocupationale, indiferent de institutie sau autoritate publica, dand o interpretare unitara sintagmei „ nivelul maxim pentru fiecare functie, grad/treapta, gradatie, vechime in functie sau in specialitate, dupa caz”.**

In consecinta, efectul neconstitutionalitatii dispozitiilor art. 3^{^1} alin. (1^{^2}) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 57/2015, pentru realizarea egalizarii prevazute de art. 3^{^1} alin. (1) din acest act normativ, este imperativa interpretarea sintagmei “nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare”, in sensul includerii si a drepturilor stabilite sau recunoscute prin hotarari judecatoresti, statuandu-se ca **personalul care beneficiaza de aceleasi conditii trebuie sa fie salarizat la nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul aceleiasi categorii profesionale si familii ocupationale, indiferent de institutie sau autoritate publica**, urmand ca acesta sa se stabileasca, de catre fiecare ordonator de credite, prin raportare la aceeasi functie, grad, gradatie, vechime in munca si in specialitate, aceleasi conditii de studii, din cadrul intregii categorii profesionale, respectiv familii ocupationale, indiferent de institutie sau autoritate publica.

Potrivit prevederilor art. 147 alin. (4) din Constitutia Romaniei si interpretarii acestor prevederi prin Decizia Plenului Curtii Constitutionale nr. 1/1995, privind obligativitatea deciziilor sale pronuntate in cadrul controlului de constitutionalitate, puterea de lucru judecat ce insoteste actele jurisdictionale, deci si deciziile Curtii Constitutionale, se ataseaza nu numai dispozitivului, ci si considerentelor pe care se sprijina acesta. In conformitate cu prevederile constitutionale atat considerentele, cat si dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii, de la data publicarii deciziilor Curtii Constitutionale in Monitorul oficial al Romaniei.

In interpretarea general obligatorie data de Curtea Constitutionala prin aceasta decizie, pornind de la obligativitatea legiuitorului de a pune de acord dispozitiile de lege constatate ca fiind neconstitutionale cu dispozitiile Constitutiei, ca o consecinta a deciziei de admitere, pana la adoptarea solutiei legislative corespunzatoare si conforma principiilor constitutionale, in temeiul art. 147 alin. (4) din Constitutie, de la data publicarii deciziei in Monitorul oficial al Romaniei, **institutiile si autoritatile publice urmeaza sa aplice in mod direct prevederile constitutionale ale art. 1 alin. (4), art. 16, art. 124 si art. 126, in privinta stabilirii “nivelului maxim pentru fiecare functie, grad/treapta, gradatie, vechime in functie sau in specialitate, dupa caz” al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare, la nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul aceleiasi categorii profesionale si familii ocupationale, indiferent de institutie sau autoritate publica.**

In consecinta, solicitam in mod respectuos sa dispuneti masurile legale si administrative necesare aplicarii intocmai a acestei decizii a Curtii Constitutionale, in sensul stabilirii salariilor personalului din aparatul de specialitate al Primarului la nivelul maxim al salariului de baza/indemnizatiei de incadrare din cadrul aceleiasi categorii profesionale si familii ocupationale.

AVOCAT

