

Dosar nr. 2568/62/2012

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA I CIVILĂ



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 206/D
Ședința publică din 17 Septembrie 2012
Completul compus din:
PREȘEDINTE Laura Stroia
Grefier Dorina Litescu Popoiag

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii civile formulate de către petenta Federația Națională a Sindicatelor din Administrație prin reprezentant legal Valer Suci, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la pronunțare, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care

Dezbatările în cauza civilă de față au avut loc în ședința publică din data de 14.09.2012, când petenta, prin reprezentant, a pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință de la acel termen de judecată, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru prezentul termen de judecată, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Constată că, prin cererea înregistrată sub nr. 2706/3, la data de 27.01.2012, pe rolul Tribunalului București, petenta Federația Națională a Sindicatelor din Administrație a solicitat instanței să pronunțe o sentință, prin care să constate îndeplinirea de către petentă a condițiilor de reprezentativitate la nivelul de sector de activitate, condiții ce sunt prevăzute de art. 51 alin. 1 pct. b din legea nr. 62/2011 și prin care să ateste că federația petentă este reprezentativă la nivel de sector de activitate – Administrație Publică, Activități ale Organizațiilor și Organismelor extrateritoriale, astfel cum această activitate este definită de HGR nr. 1260/2011, privind sectoarele de activitate stabilite conform Legii nr. 62/2011.

Prin sentința civilă nr. 3/14.02.2012, Tribunalul București- Secția a III-a Civilă, a admis excepția lipsei competenței sale teritoriale exclusive, excepție pe care a invocat-o din oficiu, în temeiul art. 51 alin. 2 din legea nr. 62/2011 și art. 42 alin. 2 din același act normativ, și, în consecință, a declinat, în favoarea Tribunalului Brașov, competența de soluționare a cererii formulate de petenta Federația Națională a Sindicatelor din Administrație.

În urma declinării competenței de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Brașov, aceasta a fost înregistrată pe rolul instanței sub nr. 2568/62, la data de 16.03.2012.

Prin sentința civilă nr. 104/30.03.2012, Tribunalul Brașov a dispus următoarele:

Admite excepția lipsei competenței teritoriale exclusive, invocată din oficiu de către instanță, și, în consecință:

Declină, în favoarea Tribunalului București, competența de soluționare a cererii formulate de petenta Federația Națională a Sindicatelor din Administrație, cu sediul în Municipiul Cluj- Napoca, B- dul Eroilor, nr. 16, județul Cluj, reprezentată legal de președinte, reprezentată în instanță de consilier juridic Cadiș Elena Simina.

Sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea soluționării conflictului negativ de competență ivit între Tribunalul București și Tribunalul Brașov.

Prin decizia nr. 3446/17 mai 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Civilă - a stabilit că revine Tribunalului Brașov competența de soluționare a pricinii, astfel că, urmare a acestei soluții, cauza a fost trimisă prezentei instanțe spre competență soluționare.

În susținerea cererii pe care a promovat-o, petenta a depus la dosarul cauzei următoarele înregistrări: hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă prin care a dobândit personalitate juridică; hotărârea judecătorească privind ultima modificare a statutului său și a componenței organelor sale de conducere, ce poartă dovada caracterului definitiv și irevocabil; hotărârea judecătorească prin care s-a constatat reprezentativitatea F.N.S.A. la nivel de ramură-Administrație publică, statutul său, codul său fiscal, extras de cont, declarații semnate de reprezentanții legali ai sindicatelor componente în care se indică numărul de membri ai fiecărei organizații sindicale, un înscris din care rezultă că organizațiile sindicale componente au un număr de 29.585 de membri, adresa emisă de Institutul Național de Statistică din care rezultă că în cadrul sectorului de activitate, „Administrație publică. Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale” există un număr de 321.778 de angajați și dovada depunerii la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Analizând cererea suspusă judecării în raport cu motivele invocate în susținerea ei, cu actele și lucrările dosarului și cu dispozițiile legale incidente, tribunalul constată că aceasta este întemeiată, astfel că o va admite, pentru considerentele ce se vor expune în continuare:

Art. 51 alin. 1 pct. B din legea nr. 62/2011 privind dialogul social stipulează: „Sunt reprezentative la nivel de sector de activitate organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) au statut legal de federație sindicală;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) organizațiile sindicale componente cumulează un număr de membri de cel puțin 7% din efectivul angajaților din sectorul de activitate sau grupul de unități respective”, în timp ce art. 52 din același act normativ prevede că: „Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: la nivel de sector de activitate sau grup de unități:

- a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de federație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componenței organelor de conducere;*)

- b) declarațiile semnate de reprezentanții legali ai sindicatelor componente în care se specifică numărul total de membri de sindicat din fiecare unitate, precum și o situație cumulativă semnată de reprezentantul legal al federației sindicale;

- c) datele Institutului Național de Statistică privind numărul total de angajați din sectorul de activitate respectiv sau, în cazul grupului de unități, declarațiile angajatorilor din grup privind numărul angajaților fiecărei unități;

- d) dovada depunerii la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

De asemenea, art. 53 alin. 1 din Legea nr. 62/2011 dispune: „(1) anterior depunerii dosarului pentru obținerea reprezentativității la Tribunalul Municipiului București, confederațiile și federațiile sindicale vor depune o copie scrisă și una în format electronic a respectivului dosar la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, care o va înregistra și va emite dovadă în acest sens”.

Toate cerințele instituite de prevederile legale precitate sunt îndeplinite de federația petentă, așa cum rezultă din înregistrările pe care aceasta le-a anexat cererii pe care a promovat-o.

Astfel, partea menționată a făcut dovada existenței sale ca organizație sindicală, prin hotărârile judecătorești definitive și irevocabile prin care i-a fost acordată personalitate juridică și prin care au fost validate ultimele modificări aduse statutului și componenței organelor sale de conducere. A probat că are independență organizatorică și patrimonială și că organizațiile sindicale ce intră în compunerea sa cumulează un număr de membri ce depășește procentul de 7 % din efectivul angajaților din sectorul de activitate, „Administrație Publică. Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale”.

De asemenea, petenta a dovedit că, anterior datei înregistrării pe rolul instanțelor judecătorești a prezentei cereri, a efectuat formalitățile instituite de art. 53 din Legea nr. 62/2011, text de lege pe care l-am redat anterior.

Așa fiind, tribunalul, în conformitate cu prevederile cuprinse în art. 51 alin. 1 pct. B din legea nr. 62/2011 coroborat cu prevederile legale menționate, va admite cererea dedusă judecății și va dispune potrivit dispozitivului prezentei sentințe.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de petenta Federația Națională a Sindicatelor din Administrației (F.N.S.A.), cu sediul în Municipiul Cluj – Napoca, B- dul Eroilor nr. 16, județul Cluj, reprezentată legal de președinte Valer Suci, reprezentată convențional de consilier juridic Săvescu Mircea, și, în consecință:

Atestă că federația petentă este reprezentativă la nivel de sector de activitate,, Administrație Publică. Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale”, așa cum este definit de H.G. nr. 1260/2011 privind sectoarele de activitate stabilite conform Legii nr. 62/2011.

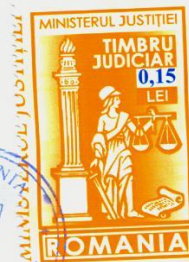
Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 17.09.2011.

Președinte,
Laura Stroia

Grefier,
Dorina Litescu Popoiag



Red.L.S 17.09.2012
Tehnored.D.L.P. 18.09.2012 – 3 ex.

